



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
ETIČKO POVJERENSTVO

Broj: P-161/2017-10
Zagreb, 11. siječnja 2018.
DK/KD

PREDMET: Davanje mišljenja na zahtjev A , zamjenice u B, o sukladnosti namjeravane registracije obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva s Etičkim kodeksom državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika

Etičko povjerenstvo Državnog odvjetništva Republike Hrvatske zaprimilo je zahtjev A za davanjem mišljenja o sukladnosti registracije obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva uz njezino obnašanje državnoodvjetničke dužnosti kao zamjenice u B, s Etičkim kodeksom državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika.

Prilikom davanja svojeg mišljenja Etičko povjerenstvo imalo je u vidu odredbe čl. 120. Zakona o državnom odvjetništvu (Narodne novine broj 76/09, 153/09, 116/10, 145/10, 57/11, 130/11, 72/13, 148/13, 33/15 i 82/15) kojima je u st. 1. propisano da se državnoodvjetnički dužnosnik ne smije koristiti svojim službenim položajem za ostvarivanje svojih privatnih interesa, pri čemu je u st. 3. načelno navedeno da pored poslova koje ne smije obnašati ili obavljati, a koji su taksativno pobrojani u st. 2., ne smije obavljati ni drugu službu niti posao koji bi mogao utjecati na njegovu samostalnost ili objektivnost ili bi se smanjio njegov društveni ugled ili je inače nespojiv s obnašanjem državnoodvjetničke dužnosti.

U obzir su uzete i odgovarajuće odredbe Zakona o poljoprivredi (Narodne novine, broj 30/15) i to čl. 2. st. 1. t. 2. citiranog Zakona s definicijom obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva kao fizičke osobe ili skupine fizičkih osoba, članova zajedničkog kućanstva koje obavljaju poljoprivrednu djelatnost na poljoprivrednom gospodarstvu koristeći se vlastitim ili unajmljenim proizvodnim jedinicama, te čl. 69. koji uređuje prodaju vlastitih poljoprivrednih proizvoda i čl. 70. istog Zakona, koji, opet, uređuje dopunske djelatnosti obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva povezane s poljoprivrednom djelatnošću, a koje, između ostalog, omogućuju stjecanje dodatnog dohotka obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva.

Budući da je evidentno da državnoodvjetnički dužnosnik ne smije obavljati upravljačke funkcije u pravnoj osobi koja ostvaruje dobit, a s obzirom na relevantnu distinkciju poljoprivredne djelatnosti s prodajom vlastitih poljoprivrednih proizvoda od obavljanja dopunske djelatnosti u smislu naprijed citiranih odredaba Zakona o poljoprivredi (Narodne novine, broj 30/15) u odnosu na te funkcije, proizlazi da nositelj i članovi obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, ali samo u slučaju ukoliko se obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo bavi isključivo poljoprivrednom djelatnošću, nemaju upravljačke funkcije.

Na temelju izloženog tumačenja naprijed citiranih zakonskih propisa u svjetlu interpretacije temeljnih načela Etičkog kodeksa državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika u konkretnim pitanjima ovog slučaja, nakon prethodno pribavljenih pisanih očitovanja članova Etičkog povjerenstva, pozivom na odredbu čl. 18. Etičkog kodeksa državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika, Etičko povjerenstvo daje sljedeće:

MIŠLJENJE

A, kao zamjenica u B , može uz obnašanje svoje pravosudne dužnosti biti nositeljicom ili članicom obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva samo ako je obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo registrirano isključivo za obavljanje samostalne poljoprivredne djelatnosti i to u granicama zadanim prioritetnošću pravosudne dužnosti.

Pravosudna dužnosnica A poslove samostalne poljoprivredne djelatnosti obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva može obavljati samo u vrijeme i na način kada to ne utječe na kvalitetu i pravodobnost prvenstvenog ispunjenja profesionalnih dužnosti, sukladno načelu marljivosti i stručnog postupanja.

Pravosudna dužnosnica A dužna je poslovne i financijske aktivnosti proistekle iz obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva obavljati korektno i transparentno i posve distancirano od svoje pravosudne dužnosti, dosljedno se držeći svih onih ograničenja koja proizlaze iz načela poštenja i nepodmitljivosti i načela dostojanstva iz Etičkog kodeksa državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika.

Ovo Mišljenje nije od utjecaja na neophodnost postupanja u smislu odredaba iz čl. 121. st. 1. i 2. Zakona o državnom odvjetništvu.

PREDSJEDNIK ETIČKOG POVJERENSTVA

ZAMJENIK GLAVNOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
REPUBLIKE HRVATSKE

Darko Klier