



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
Zagreb, Branimirova 4

Broj: P-146/2022-31
Zagreb, 12. ožujka 2026.

PREDMET: Pritužba [REDACTED] zamjenika općinske državne odvjetnice u [REDACTED] na mišljenje županijskog državnog odvjetnika [REDACTED] broj [REDACTED] od [REDACTED] o kandidatima koji su se prijavili na oglas o slobodnom mjestu zamjenika županijskog državnog odvjetnika u [REDACTED]

Etičko povjerenstvo Državnog odvjetništva Republike Hrvatske (dalje: Etičko povjerenstvo) zaprimilo je [REDACTED] pritužbu [REDACTED] zamjenika općinske državne odvjetnice u [REDACTED] na sadržaj mišljenja županijskog državnog odvjetnika u [REDACTED] broj [REDACTED] od [REDACTED] o kandidatima koji su se prijavili na oglas o slobodnom mjestu zamjenika županijskog državnog odvjetnika u [REDACTED] objavljenom u „Narodnim novinama“ broj [REDACTED] od [REDACTED] godine.

U pritužbi se u bitnome navodi da predmetno mišljenje sadrži netočne, neprecizne i necjelovite podatke o vremenu u kojem je podnositelj obavljao poslove voditelja [REDACTED] odjela i vršitelja dužnosti općinskog državnog odvjetnika u [REDACTED] kao i da podaci o primjedbama i osnovanosti pritužbi na njegov rad te opis rada nisu točno i potpuno navedeni, čime se umanjuje njegov doprinos radu državnog odvjetništva.

Etičko povjerenstvo je izvršilo uvid u predmetno mišljenje županijskog državnog odvjetnika [REDACTED] i zaključilo da njegovim sadržajem nisu povrijeđena načela profesionalne etike kao ni opća načela i pravila ponašanja kojima se sukladno Etičkom kodeksu državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika („Narodne novine“ broj 26/2019.; dalje: Etički kodeks) u obnašanju državnoodvjetničke dužnosti trebaju ravnati državni odvjetnici i njihovi zamjenici.

Nadalje su prilikom razmatranja navedene pritužbe uzeti u obzir uvjeti i postupak imenovanja i napredovanja zamjenika državnih odvjetnika propisani Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“ broj 67/2018., 126/2019., 80/2022. i 155/2023.).

Mišljenje o kandidatima za zamjenike županijskih državnih odvjetnika, sukladno članku 59. stavak 1. i 2. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću, na zahtjev Vijeća daju Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske i Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, državni odvjetnik i kolegij županijskog državnog odvjetništva u kojem je oglašeno slobodno mjesto zamjenika.

Sukladno stavku 4. istog članka, prije davanja mišljenja nadležni državni odvjetnik poziva kandidate na razgovor, koji obavlja zajedno s najmanje dva člana kolegija državnog odvjetništva. Mišljenje o kandidatima izrađuje se u pisanom obliku i mora sadržavati obrazloženje o ispunjavanju općih i posebnih uvjeta za imenovanje, a uz mišljenje se dostavlja i ocjena obnašanja dužnosti kandidata.

Dakle, davanje mišljenja o kandidatima dio je propisanog postupka imenovanja zamjenika državnih odvjetnika i čini samo jedan od elemenata na kojima Državnoodvjetničko vijeće temelji svoje odluke.

Protiv odluke o imenovanju zamjenika državnog odvjetnika Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću, u članku 60. stavak 4. propisuje mogućnost podnošenja ustavne tužbe Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Stoga je podnositelj pritužbe, ukoliko je smatrao da je propisana procedura u bilo kojem segmentu predmetnog postupka imenovanja povrijeđena, odnosno da je sadržaj danog mišljenja netočan ili nedovoljno obrazložen, sukladno navedenoj zakonskoj odredbi imao mogućnost podnošenja ustavne tužbe.

Slijedom navedenog, Etičko povjerenstvo ne nalazi osnova za postupanje u smislu članka 3. stavak 1. Poslovnika o radu Etičkog povjerenstva.

PREDsjednica ETIČKOG POVJERENSTVA
ZAMjenica GLAVNOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
REPUBLIKE HRVATSKE



Barbara Sandalj