



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
ETIČKO POVJERENSTVO
Zagreb, Branimirova 4

Broj: P-146/2022-39
Zagreb, 21. svibnja 2026.

PREDMET: Davanje mišljenja na zahtjev [REDAKCIJA], zamjenice ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i gospodarskog kriminaliteta o sukladnosti vođenja satova joga sa Etičkim kodeksom državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika

Etičko povjerenstvo Državnog odvjetništva Republike Hrvatske (dalje: Etičko povjerenstvo) zaprimilo je 4. studenog 2022. zahtjev zamjenice ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta [REDAKCIJA] za davanjem mišljenja o sukladnosti vođenja satova joga s Etičkom kodeksom državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika („Narodne novine“ br. 26/19.; dalje: Etički kodeks).

U zahtjevu za davanje mišljenja podnositeljica je navela da unazad nekoliko godina prakticira jogu te da je nakon završene obuke stekla certifikat za učitelja joga. Budući da je dobila ponudu da u svojstvu učitelja, jednom tjedno (vikendom) vodi satove joga u studiju [REDAKCIJA], podnijela je zahtjev Etičkom povjerenstvu sukladno članku 120. Zakona o državnom odvjetništvu (Narodne novine broj 67/2018., 21/2022. i 136/2025.) za davanjem mišljenja da li je vođenje satova joga sukladno Etičkom kodeksu. Navela je da za vođenje satova joga ne bi primala novčanu ni ti bilo kakvu drugu naknadu te bi navedenu aktivnost obavljala isključivo na volonterskoj osnovi.

Radi davanja zatraženog mišljenja Etičko povjerenstvo je na temelju javno dostupnih sadržaja utvrdilo da je joga u literaturi opisana kao drevna duhovna disciplina koja se odnosi na grupe međusobno povezanih antičkih hinduističkih fizičkih i mentalnih vježbi, porijeklom iz Indije. Može se zaključiti da je joga široko prihvaćena unutar globalnog civilizacijskog kruga te da se u suvremenom društvu promatra kao odvojena od religijskih, duhovnih ili teoloških okvira, odnosno kao sekularna metoda za postizanje unutarnje ravnoteže. Pozitivni učinci joga na fiziologiju ljudskog organizma su objašnjivi kroz znanstvene metode kao što su primjerice neuroznanost i endokrinologija te se može reći da je općeprihvaćeno u navedenom smislu da prakticiranje joga doprinosi fizičkom i psihičkom zdravlju.

U navedenom kontekstu vježbanje kao i vođenje satova joga ulazi u krug izvanprofesionalnih aktivnosti rekreativnog odnosno sportskog karaktera.

Na temelju obilježja postavljenog zahtjeva, radi se o neprofitnom kontekstu. Predloženi opseg aktivnosti ne uključuje novčanu naknadu te stoga ne predstavlja komercijalnu djelatnost koja bi ometala primarno obavljanje državnoodvjetničke dužnosti.

Predložene okolnosti u kojima bi se odvijala navedena aktivnost (studio za vježbanje joge, jednom tjedno, vikendom, bez naknade) također ne upućuju na postojanje rizika za očuvanje osobnog ugleda državnoodvjetničke dužnosnice kao i ugleda državnog odvjetništva, o čemu je konstantno potrebno voditi računa prilikom obavljanja takve aktivnosti. Napominje se da navedeno uključuje i potrebu da se stalno vodi računa o uvjetima u kojima se izvanprofesionalna aktivnost rekreativne odnosno sportske prirode obavlja, što se odnosi na rekreativnu, sportsku ili drugu udrugu ili ustanovu u kojoj odnosno za koju se obavlja takva aktivnost, mjesto gdje se obavlja aktivnost, a također je potrebno voditi računa o tome tko su drugi sudionici aktivnosti kao što su članovi udruge, polaznici i druge povezane osobe, kao i imati u vidu cjelokupni kontekst sudjelovanja u takvoj aktivnosti.

Navedeno se također odnosi primjerice na sa time povezane aktivnosti kao što su javno promoviranje, objavljivanje fotografija i sadržaja na društvenim mrežama i slično, u kojima se preporuča da državnoodvjetnički dužnosnik svoje sudjelovanje značajno ograniči na način da se ne dovodi u sumnju njegov osobni ugled i nepristranost kao i ugled i nepristranost državnog odvjetništva u cjelini.

Osobito se naglašava da je pri sudjelovanju u takvim izvanprofesionalnim aktivnostima potrebno voditi računa o očuvanju ugleda i dojma nepristranosti državnog odvjetništva u cjelini kao i o potrebi da se izbjegne stvaranje dojma u javnosti o postojanju mogućnosti da se određena rekreativna, sportska ili druga izvanprofesionalna aktivnost ili udruga odnosno ustanova pogoduje, bilo zbog njezine povezanosti sa pojedinim državnoodvjetničkim dužnosnikom ili zbog njezinog javnog povezivanja sa institucijom državnog odvjetništva.

Nadalje je osnovano voditi računa da su ostvareni uvjeti transparentnosti, što znači da se sudjelovanje državnoodvjetničkog dužnosnika u izvanprofesionalnoj odnosno rekreativnoj ili sportskoj aktivnosti ne treba skrivati, što vrijedi unutar sustava državnog odvjetništva kao i u javnosti, uz istovremeno vođenje računa da postoji nedvojbenost i jasna odvojenost između obavljanja državnoodvjetničke dužnosti i bavljenja takvom izvanprofesionalnom, rekreativnom odnosno sportskom aktivnosti.

Pri tome prednost uvijek treba dati obavljanju državnoodvjetničke dužnosti, koja se uz to ne treba javno isticati ili na drugi način koristiti za promoviranje izvanprofesionalne aktivnosti.

Sljedom svega iznesenog, Etičko povjerenstvo je na 11. sjednici održanoj 21. svibnja 2026. jednoglasno, na temelju članka 118. Zakona o državnom odvjetništvu i članka 17. i 18. Poslovnika o radu Etičkog povjerenstva, dalo sljedeće

MIŠLJENJE

Zamjenica ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta [REDACTED] može uz obnašanje državnoodvjetničke dužnosti voditi satove joge, bez novčane ili druge naknade sukladno podnesenom zahtjevu, jer navedeno ne predstavlja ponašanje koje je u suprotnosti s Etičkim kodeksom.

Zamjenica ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta [REDACTED] vođenje satova joge može prakticirati u vrijeme i na način da to ne utječe na kvalitetu i pravodobnost ispunjenja profesionalnih dužnosti.

Pri vođenju satova joge dužna je ponašati se dostojanstveno, čuvajući vlastitu čast i ugled te dostojanstvo državnoodvjetničkog poziva i kloniti se svih aktivnosti i postupanja koja mogu naštetiti njenom dostojanstvu kao i dostojanstvu i ugledu državnog odvjetništva.

Navedeno mišljenje nije od utjecaja na obavezu postupanja na temelju članka 102. stavak 1. i 2. Zakona o državnom odvjetništvu.

PREDSJEDNICA ETIČKOG POVJERENSTVA
ZAMJENICA GLAVNOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
REPUBLIKE HRVATSKE



Barbara Sandalj

Dostaviti:

1. [REDACTED] zamjenica ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta,
2. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, za ravnatelja
3. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
4. objava na stranicama DORH Etika (anonimizirana verzija),
5. u spis.